



UNIVERSIDADE FEDERAL DA BAHIA
ESCOLA DE NUTRIÇÃO
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ALIMENTOS, NUTRIÇÃO E SAÚDE
Avenida Araújo Pinho, 32 Canela – Salvador, Bahia, Brasil - CEP 40110-150
Tel. (55) 71 3283 7719 / 3283 7700 E-mail: pgnut@ufba.br

**PROCESSO SELETIVO PARA O PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ALIMENTOS,
NUTRIÇÃO E SAÚDE – 2020.1**
CURSO DE DOUTORADO
INSTRUMENTOS PARA AVALIAÇÃO DE CANDIDATOS

I - BAREMA PARA PROVA DE TÍTULOS

CANDIDATO (A) _____ NOTA: _____
EXAMINADOR (A): DATA:

(Considera os títulos dos últimos cinco anos)

GRUPO 1 – ACADÊMICO	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
ITENS AVALIADOS	2,50	
1.1 Monitoria (6 meses ou mais). (Unidade: 0,2 / máximo: 0,4)	0,40	
1.2 Cursos de extensão (20 horas ou superior) na área do Programa ou afins. (Unidade: 0,1 / máximo: 0,4)	0,40	
1.3 Cursos de extensão (inferior a 20 horas) na área do Programa ou afins. (Unidade: 0,1 / máximo: 0,3)	0,30	
1.4 Curso de Especialização <i>Lato sensu</i> na área do Programa, incluindo Residência, concluído. (Unidade: 0,5 / máximo: 0,5)	0,50	
1.5 Curso de Especialização <i>Lato sensu</i> em outra área, incluindo Residência, concluído. (Unidade: 0,4 / máximo: 0,4)	0,40	
1.6 Curso de aperfeiçoamento (\geq 180 h) na área do Programa ou afim, concluído/ Curso de Especialização <i>Lato sensu</i> e ou Residência, em curso. (Unidade: 0,3 / máximo: 0,3)	0,30	
1.7 Participação em evento científico. (Unidade: 0,1 / máximo: 0,2)	0,20	
Subtotal		

GRUPO 2 - PESQUISA	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
ITENS AVALIADOS	3,50	
2.1 Bolsista de iniciação científica (PIBIC, PIBIT, Permanecer, entre outras) / extensão na área do Programa (06 meses ou mais). (Unidade: 0,5 / máximo: 1,0)	1,00	
2.2 Bolsista de iniciação científica (PIBIC, PIBIT, Permanecer, Sankofa, entre outras) / extensão em outra área. (06 meses ou mais). (Unidade: 0,4 / máximo: 0,8)	0,80	
2.3 Resumo ou resumo expandido em evento científico (Apresentação oral, pôster). (Unidade: 0,1 / máximo: 0,3)	0,30	
2.4 Trabalho completo em evento científico. (Unidade: 0,2 / máximo: 0,4)	0,40	
2.5 Participação em Projeto de Pesquisa (06 meses ou mais). (Unidade: 0,25 / máximo: 0,5)	0,50	
2.6 Premiação científica. (Unidade: 0,25 / máximo: 0,5)	0,50	
Subtotal		
GRUPO 2.1 - PRODUÇÃO INTELECTUAL EM PERIÓDICOS E EM LIVROS	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
ITENS AVALIADOS	3,00	
2.1.1 Autoria/Co-autoria em artigo, capítulo ou livro publicado (ou aceito), relacionado à área do Programa , circulação nacional e internacional. (Unidade: 1,0 / máximo: 2,0)	2,00	
2.1.2 Autoria/Co-autoria em artigo, capítulo ou livro publicado (ou aceito), fora da área do Programa , circulação nacional e internacional (Unidade: 0,5 / máximo: 1,0)	1,00	
Subtotal		
GRUPO 3 – EXPERIÊNCIA PROFISSIONAL	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
ITENS AVALIADOS	1,00	
3.1 Exercício de atividades profissionais na área do Programa, 06 meses ou mais (atuação em empresa / instituição pública e/ou privada). (Unidade: 0,2 / máximo: 0,4)	0,40	
3.2 Exercício de atividades profissionais em ensino superior, na área do Programa (06 meses ou mais). (Unidade: 0,2 / máximo: 0,4)	0,40	
3.3 Exercício de atividades profissionais em ensino superior fora da área do Programa, ou ensino fundamental / médio ou exercício de atividades profissionais fora da área do Programa, 06 meses ou mais (Unidade: 0,1 / máximo: 0,2)	0,20	
Subtotal		
TOTAL (GRUPOS 01 + 02 + 2.1 + 03)		

**PROCESSO SELETIVO PARA O PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ALIMENTOS,
NUTRIÇÃO E SAÚDE – 2020.1
CURSO DE DOUTORADO
INSTRUMENTOS PARA AVALIAÇÃO DE CANDIDATOS**

II - ROTEIRO PARA AVALIAÇÃO DE ANTEPROJETO

CANDIDATO (A).....

TÍTULO DO ANTEPROJETO:

TOTAL DE PONTOS:.....NOTA:.....DATA:.....

Adequação à área de concentração do programa () Sim () Não

Os projetos que não apresentarem adequação à área de concentração não serão avaliados

VARIÁVEIS DE ANÁLISE	GRAUS DE ADEQUAÇÃO (0 a 1)	Detalhamento
I - ASPECTOS METODOLÓGICOS		
1.1 Definição do problema de investigação.		Refere-se à explicitação do objeto de estudo do projeto.
1.2 Definição dos objetivos da investigação.		Apresentação clara e sucinta do que se pretende alcançar com o projeto.
1.3 Indicação das hipóteses e ou pressupostos da investigação, quando pertinente.		Apresentação clara e sucinta das hipóteses do estudo, devidamente fundamentadas na literatura da área.
1.4 Indicação da metodologia a ser desenvolvida.		Indicação do desenho da pesquisa – procedimentos previstos, dialogando com os objetivos propostos.
1.5 Referências adequadas e atualizadas.		Indicação de referências científicas pertinentes com articulação ao objeto de estudo e adequadas em quantidade.
1.6 Impacto potencial		Social, econômico, clínico, ambiental, científico, tecnológico
II - ASPECTOS DE FORMA		
2.1 Vocabulário.		Vocabulário técnico e científico compatível com o nível de formação do autor e com a natureza do objeto estudado.
2.2 Redação.		Redação adequada às normas ortográficas e gramaticais do idioma.
2.3 Objetividade e clareza. Texto enxuto e claro, demonstrando domínio do tema.		Texto conciso e claro, demonstrando domínio do tema
III- ASPECTOS GERAIS		
3.1 Adequação ao solicitado		Considerar o estabelecido quanto a forma e tamanho do projeto.

**PROCESSO SELETIVO PARA O PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ALIMENTOS,
NUTRIÇÃO E SAÚDE – 2020.1
CURSO DE DOUTORADO
INSTRUMENTOS PARA AVALIAÇÃO DE CANDIDATOS**

III – ROTEIRO PARA AVALIAÇÃO DO ANTEPROJETO ESCRITO E APRESENTAÇÃO ORAL

CANDIDATO(A):.....

TÍTULO DO ANTEPROJETO:

ITENS AVALIADOS	
ASPECTOS GERAIS	Avaliação do examinador (0 a 1,5)
1. Segurança e consistência na apresentação dos principais aspectos do projeto, considerando o anteprojeto apresentado (problema, objetivos, hipóteses/pressupostos, metodologia).	
2. Demonstração de conhecimento prévio (teórico, metodológico) na área de pesquisa de interesse.	
3. Demonstração de análise de viabilidade/exequibilidade do projeto na linha de pesquisa do programa e no tempo previsto, sob condição garantida ou não de financiamento.	
4. Demonstração de condições para atender às demandas do programa e do projeto (considerar: vínculos empregatícios, carga horária disponível).	
Subtotal de pontos	
APRESENTAÇÃO ORAL DO ANTEPROJETO	Avaliação do examinador (0 a 1,0)
5. Objetividade e clareza	
6. Adequação no uso dos recursos escolhidos	
7. Uso adequado do tempo	
8. Qualidades dos slides	
Subtotal de pontos	
NOTA FINAL OBTIDA NA APRESENTAÇÃO ORAL	

EXAMINADOR: **DATA:**

**PROCESSO SELETIVO PARA O PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ALIMENTOS,
NUTRIÇÃO E SAÚDE – 2020.1
CURSO DE DOUTORADO
INSTRUMENTOS PARA AVALIAÇÃO DE CANDIDATOS**

IV – ROTEIRO PARA AVALIAÇÃO DA DEFESA DE MEMORIAL

CANDIDATO(A):

EXAMINADOR:

TOTAL DE PONTOS: ... NOTA:

CRITÉRIOS	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMO POSSÍVEL	PONTOS OBTIDOS
I Relevância da formação e vida profissional do/a candidato/a.	2,5	
II Coerência da trajetória percorrida pelo/a candidato/a em sua vida acadêmica/profissional considerando a opção pela formação em nível de doutorado, e no programa escolhido.	2,5	
III Consistência da argumentação do/a candidato/a quanto à escolha do programa e da linha de pesquisa	3,0	
IV Visão de futuro do candidato	2,0	
TOTAL DE PONTOS	10,0	